

ROZHODČÍ SMLOUVA

1. Věřitel:

Martin Kobliha
Kainarova 15, 586 01 Jihlava
IČ: 715 84 722

2. Dlužník:

jméno a příjmení

nar./r.č. _____,

bytem / adresou pro doručování: _____

I. Předmět smlouvy

1.1. Shora uvedené smluvní strany uzavřely dne __ kupní smlouvu č. _____ (dále jen „Smlouva“).

1.2. Smluvní strany se dohodly, že pravomoc k řešení veškerých sporů o nároky, které přímo nebo odvozeně vznikly či v budoucnu vzniknou ze Smlouvy dle čl. 1.1. včetně sporů ze zajištění závazků ze Smlouvy nebo v návaznosti na Smlouvu, dle zák. č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a výkonu rozhodčích nálezů (dále jen „ZRR“), má v jednoinstančním písemném rozhodčím řízení samostatně níže uvedený rozhodce, kterému žalobce doručí žalobu, a to dle níže uvedených pravidel rozhodčího řízení:

Mgr. Václav Mach, rozhodce zapsaný v seznamu rozhodců vedeném Ministerstvem spravedlnosti České republiky ke dni 11.4.2012, číslo osvědčení 20, se sídlem Žižkova 498, Trutnov, 541 01, ČR.

1.3. Rozhodčí řízení se zahajuje podáním žaloby vybranému rozhodci uvedenému v článku 1.2. této Rozhodčí smlouvy. Podmínkou pro projednání žaloby je zaplacení sjednaného poplatku a paušální náhrady nákladů řízení rozhodce. Žaloba musí splňovat podmínky dle ust. § 79 a násl. zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád v platném a účinném znění.

1.4. Smluvní strany se dohodly, že rozhodce bude povinen vést rozhodčí řízení tak, aby bez zbytečných formalit a při poskytnutí stejné příležitosti k uplatnění práv všem stranám byl zjištěn skutkový stav věci potřebný pro rozhodnutí sporu. Smluvní strany se dohodly, že spor bude rozhodován bez nutnosti nařízení ústního jednání, na základě listinných důkazů předložených stranami sporu. Pokud některý z účastníků sporu výslovně požádá o konání ústního jednání ve věci a pokud to rozhodce uzná za vhodné, nařídí v průběhu rozhodčího řízení ústní jednání, jehož místem konání bude sídlo rozhodce, případně jiný vhodný prostor určený rozhodcem.

II. Dohoda o pravidlech rozhodčího řízení

2.1. Za projednávání sporu rozhodcem bude rozhodci uhrazen poplatek a paušální náhrada nákladů řízení rozhodce v následující výši s ohledem na předmět a hodnotu sporu ve výši 5 % z hodnoty sporu, minimálně potom 5.000,- Kč včetně DPH z této částky v zákonné výši.

2.2. Na krytí zvláštních nákladů vznikajících rozhodci (např. zpracování znaleckého posudku) jsou strany povinny složit přiměřenou zálohu ve výši a lhůtě stanovené rozhodcem. Tato povinnost může být uložena pouze jedné straně, dala-li k těmto zvláštním nákladům podnět nebo vznikají-li v jejím vlastním zájmu. Dokud není stanovená záloha složena, úkony, na něž je určena, se neprovedou.

2.3. Každá strana nese zpravidla sama výlohy, které jí vznikly. V rozhodčím nálezu nebo usnesení o zastavení řízení bude účastníkům rozhodčího řízení přiznána plná nebo částečná náhrada jejich nákladů řízení, a to včetně případných nákladů na zaplacený rozhodčí poplatek a paušální náhradu nákladů řízení, zaplacených zvláštních nákladů vznikajících rozhodci a nákladů na zastoupení advokátem, to vše zpravidla podle kritéria úspěchu ve sporu za podpůrného použití ustanovení zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, v platném znění. Pro účely výpočtu náhrady nákladů řízení bude odměna advokáta, náhrada hotových výdajů a promeškaného času advokáta vypočtena dle vyhlášky č. 177/1996 Sb., v platném znění.

2.4. Spotřebiteli tak mohou v rozhodčím řízení vzniknout mj. následující náklady řízení: odměna rozhodce – poplatek za rozhodčí řízení ve výši uvedené výše, odměna advokáta ve výši dle vyhlášky ministerstvo spravedlnosti č. 177/1996 Sb., v platném znění, hotové výdaje účastníka a jeho zástupce, ušlý výdělek účastníka a jeho zástupce, náklady důkazů (znaleckého posudku atp.) apod.

2.5. Doručování v rozhodčím řízení

2.5.1. Písemnosti ve sporu zasílá stranám rozhodce, a to na adresu, kterou strana uvedla, popřípadě na adresu bydliště nebo sídla, pokud strana neuvedla jinou adresu, či na adresu osoby oprávněné jednat za právnickou osobu, již je doručovaná písemnost určena, nebo zvolenému právnímu zástupci.

2.5.2. Žaloby, žalobní odpovědi, předvolání, rozhodčí nálezy a usnesení se doručují do vlastních rukou doporučeným dopisem s potvrzením o doručení a s desetidenní úložní dobou.

2.5.3. Ostatní písemnosti se mohou zasílat doporučeným nebo obyčejným dopisem a oznámení kromě toho také telegraficky, dálkopisem nebo telefaxem.

2.5.4. Kterákoli z písemností výše uvedených může být doručena rovněž osobně na potvrzení.

2.5.5. Písemnosti zasílané dle odstavců 2.5.1. až 2.5.4. této Rozhodčí smlouvy se považují za řádně doručené, a to i tehdy, jestliže adresát písemnost odepřel převzít nebo přes oznámení doručující pošty nevyzvedl. Písemnost určená k doručení do vlastních rukou, kterou adresát přes oznámení doručující pošty nevyzvedl, se považuje za doručenou poslední den úložné lhůty, i když se adresát o uložení nedozvěděl.

2.5.6. Jestliže strana po zahájení rozhodčího řízení změnila adresu, aniž to oznámila rozhodci, považuje se písemnost za řádně doručenou jejím odesláním způsobem uvedeným v odstavcích 2.5.2. a 2.5.3. této Rozhodčí smlouvy na její poslední známou adresu.

2.6. Smluvní strany se dohodly, že lhůta k vyjádření k žalobnímu návrhu, protinávru či jinému podání ve věci samé činí třicet (30) dnů. Tato třiceti (30) denní lhůta se počítá ode dne následujícího ode dne doručení písemnosti. Pokud se strana k výzvě rozhodce k vyjádření k žalobnímu návrhu v uvedené lhůtě nevyjádří, má se zato, že uznává nárok, který je proti ní uplatňován. Není-li v této Rozhodčí smlouvě stanoveno jinak, užijí se na rozhodčí řízení v souladu s § 30 zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, v platném znění, přiměřeně ustanovení zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, v platném znění.

2.7. Rozhodčí nález je – v případě, že proti němu některý z účastníků nepodal žádost o přezkum rozhodčího nálezu ve smyslu čl. 3.1. této Rozhodčí smlouvy, tedy že marně uplynula lhůta pro podání takové žádosti o přezkoumání – konečný a není proti němu dalších opravných prostředků. Ve smyslu § 28 ZRR nabývá rozhodčí nález, u něhož marně uplynula lhůta k podání žádosti o přezkoumání, dnem jeho doručení účinku pravomocného soudního rozhodnutí a je soudně vykonatelný. Kterýkoliv z účastníků (smluvních stran) může ve lhůtě 3 měsíců podat návrh na zrušení rozhodčího nálezu z důvodů uvedených v § 31 ZRR.

2.8. Dlužník podpisem této Rozhodčí smlouvy výslovně stvrzuje, že byl ze strany Věřitele poučen o povaze rozhodčího řízení a o právních důsledcích uzavření této Rozhodčí smlouvy. Dlužník výslovně stvrzuje, že si svobodně, vážně a na základě předchozího poučení zvolil a s Věřitelem individuálně sjednal, že shora uvedené spory s Věřitelem budou za podmínek stanovených této Rozhodčí smlouvě projednávány v rozhodčím řízení a nikoli v řízení před obecnými soudy.

III. Přezkum rozhodčího nálezu

3.1. Smluvní strany v souladu s § 27 ZRR dohodly, že sjednávají možnost přezkumu rozhodčího nálezu jiným rozhodcem, a to k žádosti o přezkum rozhodčího nálezu podané kterýmkoli účastníkem sporu k poštovní přepravě nejpozději patnáctým (15.) dnem od doručení rozhodčího nálezu. Žádost o přezkum se doručuje na adresu sídla rozhodce, který vydal rozhodčí nález, proti němuž žádost o přezkum směřuje. Smluvní strany ujednaly, že pravomoc k přezkumu rozhodčího nálezu má samostatně rozhodce **Mgr. Martin Křivohlavý**, rozhodce zapsaný v seznamu rozhodců vedeném Ministerstvem spravedlnosti České republiky ke dni 30.5.2013, číslo osvědčení 480, se sídlem Ortenovo náměstí 890/2, 170 00 Praha 7, Holešovice, ČR, kterému rozhodce, který vydal rozhodčí nález, proti němuž žádost o přezkum směřuje, doručí po zaplacení poplatku za přezkum rozhodčí spis spolu s žádostí o přezkum a spolu se zaplaceným poplatkem. Na řízení o přezkumu rozhodčího nálezu se přiměřeně použijí ustanovení čl. II. této Rozhodčí smlouvy s tím rozdílem, že poplatek za přezkum rozhodčího nálezu se hradí k rukám rozhodce, který vydal rozhodčí nález, a rozhodčí nález vydaný rozhodcem v řízení o přezkumu rozhodčího nálezu je rozhodčím nálezem konečným, bez možnosti dalšího přezkumu.

3.2. Za přezkum rozhodčího nálezu podle čl. III. této Rozhodčí smlouvy bude rozhodci uhrazen poplatek a paušální náhrada nákladů řízení o přezkumu v následující výši s ohledem na předmět a hodnotu sporu ve výši 5 % z hodnoty sporu, minimálně potom 5.000,- Kč včetně DPH z této částky v zákonné výši. Pokud nebude poplatek za přezkum uhrazen ani na výzvu, rozhodce, který vydal rozhodčí nález, proti němuž žádost o přezkum směřuje, řízení o přezkumu rozhodčího nálezu zastaví.

3.3. Rozhodčí nález vydaný v řízení o přezkumu rozhodčího nálezu je konečný a strany nesjednávají možnost přezkumu nálezu jinými rozhodci. Proti rozhodcem vydanému rozhodčímu nálezem nejsou přípustné opravné prostředky. Ve smyslu § 28 ZRR nabývá rozhodčí nález dnem doručení účinku pravomocného soudního rozhodnutí a je soudně vykonatelný. Kterýkoliv z účastníků (smluvních stran) může ve lhůtě 3 měsíců podat návrh na zrušení rozhodčího nálezu z důvodů uvedených v § 31 ZRR.

IV. Společná a závěrečná ustanovení

4.1. Rozhodčí smlouva se vyhotovuje ve 2 stejnopisech v českém jazyce, z nichž po jednom obdrží Dlužník a po jednom Věřitel.

4.2. Dlužník prohlašuje, že s dostatečným předstihem před uzavřením této Rozhodčí smlouvy mu bylo ze strany Věřitele poskytnuto náležité vysvětlení všech následků uzavření této Rozhodčí smlouvy. Dlužník prohlašuje, že je schopen posoudit, jaké důsledky pro něj mohou uzavřením Rozhodčí smlouvy nastat a že s tímto vědomím Rozhodčí smlouvu uzavírá.

4.3. Na důkaz pravdivé, svobodné, vážně a srozumitelně projevené vůle, vědomi si všech důsledků této Rozhodčí smlouvy, připojují smluvní strany své podpisy pod tuto Rozhodčí smlouvu, a to z vlastní vůle, nikoliv pod nátlakem či za nevýhodných podmínek. Tato Rozhodčí smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu.

V _____ dne _____

V _____ dne _____

.....
věřitel

.....
dlužník